

Codice etico di LLL (Lifelong Lifewide Learning)

La Redazione di LLL - Lifelong Lifewide Learning applica un serio processo di peer-review ed adotta standard etici rigorosi per garantire l'accettazione di lavori scientifici di alta qualità nel campo delle pubblicazioni accademiche. Il comitato editoriale si aspetta da tutte le componenti coinvolte nella pubblicazione che possano impegnarsi nel rispettare i principi etici ispirati al Codice di condotta per pubblicazioni preparato dal Committee on Publication Ethics (COPE) e rivolto a editori, revisori e autori che sono di seguito richiamati. Qualsiasi lavoro che non si adegui a questi standard sarà rifiutato o, qualora se ne venga a conoscenza successivamente, rimosso. Nel caso in cui la redazione venga a conoscenza di accuse di cattiva condotta di ricerca relative a un articolo già pubblicato sulla rivista, verranno seguite le linee guida del COPE per muovere accuse.

Chi propone un contributo a LLL - Lifelong Lifewide Learning (autore, autrice, autori) deve assumersi le seguenti responsabilità:

Originalità e plagio: gli autori garantiscono di aver scritto opere del tutto originali e, nel caso in cui abbiano utilizzato opere e/o parole di altri, che queste siano state opportunamente citate o virgolettate. Il plagio comprende la copia di testi, idee, immagini o dati da un'altra fonte, anche da pubblicazioni proprie (autoplagio), senza dare alcun credito alla fonte originale.

Riconoscimento delle fonti: occorre riconoscere adeguatamente il lavoro di altri. Gli autori devono citare le pubblicazioni che hanno influenzato il lavoro che presentano.

Pubblicazione multipla, ridondante o concomitante: in generale, gli autori non dovrebbero pubblicare manoscritti che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista o pubblicazione primaria. Nel caso di individuazione di una pratica di questo tipo il contributo sarà rifiutato o rimosso.

Dati e metodi: i dati e i metodi utilizzati nella ricerca devono essere presentati in modo sufficientemente dettagliato nell'articolo, in modo che altri ricercatori possano replicare il lavoro. Gli autori devono avere i dati grezzi prontamente disponibili per la presentazione ai referee e ai redattori della rivista, se richiesto.

Autore/autrice/autori dell'articolo: la paternità dell'articolo deve essere limitata a coloro che hanno contribuito in modo significativo all'ideazione, progettazione, esecuzione e all'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno fornito un contributo significativo devono essere indicati come coautori. Se altre persone hanno partecipato a determinati aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere comunque riconosciute o elencate come collaboratori/trici. Responsabilità dell'autore corrispondente è assicurarsi che tutti i coautori, tutte le coautrici abbiano visto e approvato la versione finale dell'articolo e concordino nel presentarla per la pubblicazione.

Divulgazione e conflitti di interesse: tutti gli autori/le autrici devono dichiarare l'assenza di qualsiasi conflitto di interesse finanziario o di altra natura che possa essere interpretato come un'influenza sui risultati o sull'interpretazione del loro contributo scientifico (articolo). Tutte le fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere esplicitate.

Errori fondamentali nei lavori pubblicati: qualora un'autrice/un autore scopra un errore significativo o un'imprecisione nel proprio lavoro pubblicato, ha l'obbligo di informare tempestivamente il direttore della rivista o il caporedattore e collaborare con quest'ultimo per ritirare o correggere l'articolo.

Politica di citazione: gli autori/le autrici devono assicurarsi che quando ciò che scrivono è tratto da altre fonti (compresi propri scritti pubblicati) la fonte sia citata esplicitamente e chiaramente e che, se occorre, sia stata ottenuta l'autorizzazione.

Gli autori non devono eccedere nell'autocitazione del proprio lavoro.

Gli autori non devono copiare riferimenti da altre pubblicazioni senza leggere il lavoro citato.

Gli autori non devono citare in modo preferenziale proprie pubblicazioni o quelle di amici, colleghi o delle proprie istituzioni né di istituzioni con le quali hanno rapporti privilegiati.

In accordo con le linee guida del COPE, ci aspettiamo che "le parole originali prese direttamente da pubblicazioni di altri ricercatori debbano apparire tra virgolette con le citazioni appropriate".

Questa condizione si applica anche al lavoro dell'autore. Il COPE ha prodotto un documento di discussione sulla manipolazione delle citazioni con raccomandazioni per le migliori pratiche.

I REVISORI di LLL - Lifelong Lifewide Learning con l'accettazione della revisione si assumono le seguenti responsabilità

- Contributo alle decisioni editoriali: la peer review aiuta la redazione a prendere decisioni editoriali e, per mezzo della redazione, può anche aiutare a migliorare l'articolo.
- Tempestività: i referee selezionati che non si sentono qualificati per la revisione della ricerca loro proposta o che sanno che una revisione tempestiva sarà impossibile, devono informare l'editore ed esonerarsi dal processo di revisione;
- Riservatezza: i manoscritti ricevuti in forma anonima per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Non devono essere mostrati o discussi con altri se non con l'autorizzazione dell'editore.
- Standard di obiettività: le revisioni devono essere condotte in modo obiettivo. Critiche personali agli autori sono inappropriate. I referee devono esprimere le loro opinioni in modo chiaro e fornendo argomentazioni a sostegno.
- Riconoscimento delle fonti: i revisori devono identificare i lavori pubblicati rilevanti che non sono stati citati dagli autori.
- Il revisore deve inoltre richiamare l'attenzione dell'editore su qualsiasi somiglianza o sovrapposizione sostanziale tra il manoscritto in esame e qualsiasi altro lavoro pubblicato di cui sia personalmente a conoscenza.
- Divulgazione e conflitto di interessi: le informazioni e le idee ottenute attraverso la revisione paritaria devono essere mantenute riservate e non devono essere utilizzate per ottenere vantaggi personali

I REDATTORI di LLL - Lifelong Lifewide Learning devono assumersi le seguenti responsabilità:

Fair play: un redattore valuta in qualsiasi momento i manoscritti per il loro contenuto intellettuale senza tener conto di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza o filosofia politica degli autori.

Riservatezza: il direttore, la codirezione e lo staff editoriale non devono rivelare alcuna informazione su un manoscritto presentato ad altri che non siano l'autore corrispondente, i revisori, i potenziali revisori, altri consulenti editoriali e l'editore, a seconda dei casi.

Divulgazione e conflitti di interesse: i materiali non pubblicati divulgati in un manoscritto presentato non possono essere utilizzati nelle ricerche dell'editore né dei membri della redazione senza l'esplicito consenso scritto dell'autore.

Paternità

Per ricevere la paternità di un manoscritto, devono essere osservati i seguenti criteri:

Contributo sostanziale all'ideazione o alla progettazione del lavoro; o all'acquisizione, all'analisi o all'interpretazione dei dati per il lavoro.

Stesura del lavoro o revisione critica dello stesso per i contenuti intellettuali importanti.

Approvazione finale della versione da pubblicare.

Accettazione di essere responsabile per tutti gli aspetti del lavoro, assicurando che le questioni relative all'accuratezza o all'integrità di qualsiasi parte del lavoro siano adeguatamente indagate e risolte.

Coloro che hanno contribuito, in qualche forma, al lavoro ma non hanno i requisiti sopra descritti per la paternità devono essere citati nei ringraziamenti.

Redattori e personale editoriale come autori

Il personale editoriale, i direttori e i redattori non vengono coinvolti nel processo di valutazione per la sottomissione di propri lavori accademici. I lavori di redazione/redattori saranno assegnati ad almeno due revisori esterni indipendenti. Le decisioni saranno prese da altri membri del comitato editoriale che non hanno conflitti di interesse con l'autore.

Conflitto di interessi

Tutti gli autori devono dichiarare tutte le relazioni o gli interessi che potrebbero influenzare o condizionare in modo inappropriato il loro lavoro. Esempi di potenziali conflitti di interesse includono, ma non si limitano a, interessi finanziari (come l'appartenenza a società, l'impiego, le consulenze, la proprietà di azioni, gli onorari, le sovvenzioni o altri finanziamenti) e interessi non finanziari (relazioni personali o professionali, affiliazioni).

Gli autori possono dichiarare potenziali conflitti di interesse attraverso il sistema di presentazione online durante il processo di presentazione. L'autore corrispondente dovrà includere nel manoscritto una dichiarazione sintetica in una sezione separata "Conflitti di interesse" posta subito prima dell'elenco dei riferimenti. Se non esistono conflitti, gli autori devono dichiararlo nella forma seguente: *Conflitti di interesse: Gli autori dichiarano di non avere conflitti di interesse.*

Studi che coinvolgono soggetti umani

Eventuali ricerche che coinvolgono soggetti umani devono essere condotte in conformità alla Dichiarazione di Helsinki dell'Associazione Medica Mondiale. Gli studi che coinvolgono partecipanti umani devono essere condotti in conformità alle linee guida istituzionali e nazionali pertinenti, con l'approvazione preventiva di un comitato etico istituzionale competente ove previsto e il consenso informato scritto di tutti i soggetti umani coinvolti nello studio, anche per la pubblicazione dei risultati. La conferma di questa approvazione è richiesta al momento dell'invio di un manoscritto a LLL - Lifelong Lifewide Learning mediante l'inserimento di una dichiarazione etica (da includere anche nel manoscritto per la pubblicazione), secondo la seguente formula:

"Gli studi che coinvolgono partecipanti umani sono stati esaminati e approvati da [Nome completo e affiliazione del comitato etico]. I pazienti/partecipanti hanno fornito il loro consenso informato scritto per partecipare a questo studio".

LLL - Lifelong Lifewide Learning chiede che il consenso per la partecipazione sia informato e scritto, a meno che non sia stato diversamente indicato da un comitato etico o non sia altrimenti richiesto dalla legislazione locale.

Se lo studio è esente dall'approvazione etica o dalle procedure di consenso, gli autori devono indicarne chiaramente i motivi nella dichiarazione. LLL - Lifelong Lifewide Learning può richiedere una lettera degli autori, ottenuta da un comitato etico, nei casi in cui il comitato abbia rinunciato alla revisione e all'approvazione completa.

Al fine di proteggere l'anonimato dei soggetti, le informazioni identificative non devono essere incluse nel manoscritto a meno che tali informazioni non siano assolutamente necessarie per scopi scientifici e che non sia stata concessa un'esplicita approvazione da parte dei soggetti.